

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Na posl.br. PI-10/2020

PRAVNA STVAR:

TUŽITELJ: CCV ADRIA d.o.o. Vodnjan, Perojska ulica 19, OIB: 85099930295 koje zastupa punomoćnik Igor Belić, odvjetnik iz Pule, Zagrebačka 43

TUŽENIK: KOMUNALA NOVO MESTO d.o.o. Slovenija, Novo mesto, Podbevškova ulica 12, OIB: 17352636401 koje zastupaju punomoćnici Livio Marcan OIB: 88005068250 i Vedran Marcan OIB: 33497256426 odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Livio Marcan i Vedran Marcan iz Umaga, 1. svibnja 4/I

RADI: isplate

V.P.S: 183.525,00 HRK

PRIGOVOR

Tuženik prigovora u cijelosti platnom nalogu PI-10/2020-2 od 11.2.2021. godine.

Obrazloženje

Tuženik osporava osnovu, visinu, te dospijeće glavne tražbine i sporednih tražbina.

Tuženik ističe zahtjev za sniženje naknade zbog nedostataka.

Tuženik će u roku od 20 dana dostaviti ovjereni prijevod svih isprava na hrvatski jezik.

Tuženik i tužitelj su sklopili ugovor broj STRV 42-9804/2019, dana 12.4.2019., predmet kojeg ugovora je obnova apartmana u Barbarigi, u vlasništvu tuženika. Stranke su naknadno sklopile i aneks br. 1 dana 26.4.2019 prema kojemu su dogovorile, da se svi radovi po ugovoru koji je sklopljen na osnovi predračuna tužitelja, br. 04/2019 od dana 14.2.2019, izvode i obračunaju na dogovoreni način po sistemu „ključ u ruke“.

Dokaz:

- ugovor (pogodba br. STRV 42-9804/2019)
- aneks br. 1 k ugovoru
- ponuda tuženog izdana 14.2.2019

Tužitelj svoje ugovorene obveze nije izvršio u dogovorenom obujmu, te je bio u zakašnjenju. Zbog loše kvalitete izvedenih radova na objektu su se pojavili materijalni nedostaci. Tužitelj, unatoč višekratnim pozivima tuženika, nije pristupio uklanjanju materijalnih nedostataka zbog čega je tuženik bio primoran sam ukloniti materijalne nedostatke.

Isto tako je tužitelj kasnio sa radovima zbog čega tuženik nije mogao koristiti apartman za svoje zaposlene.

Tuženik j, prema ugovoru, trebao završiti radove do dana 1.6.2019. godine

Dana 16.7.2019 tužitelj je odgovorio tuženiku na njegovo elektronsku poruku od dana 15.7.2019 sa naslovom „Završeno“ u kojem je tužitelj obavijestio tuženika da je navodno završio sa svima radovima na objektu. Tuženik je istog dana elektronskom poštom obavijestio tužitelja da radovi nisu završeni. Radovi koji nisu završeni odnose se na ulazna vrata pokraj stepenica u apartman, nisu obavljani radovi krova nadstrešnice garaže i prozorima podruma. Primopredaja tada još nije bila moguća. Kako je izvođač kasnio sa izvedbom svih radova po ugovoru, tuženik mu je u konačnom obračunu naplatio i ugovornu kaznu u visini 1.924,80 EUR.

Kako tuženik još u kolovozu nije obavio sve radove te uklonio materijalne nedostatke, tuženik ga je elektronskom poštom dana 13.8.2019 pozvao da pristupi uklanjanju materijalnih nedostataka i ispunjenja svih ugovornih obveza.

Primopredaja objekata je bila zakazana za dan 22.8.2019. Posljednji dogovoreni rok za uklanjanje nedostataka je dio 30.9.2019.

Dana 18.9.2019 tuženik je pismom obavijestio tužitelja da će u slučaju da tužitelj ne pristupi uklanjanju nedostataka, sve potrebne radove za uklanjanje istih izvesti sam trošak tužitelja. Tuženik je dana 2.10.2019 ustanovio da materijalni nedostaci utvrđeni na primopredaji još nisu uklonjeni te pozvao tužitelja elektronskom poštom, da pristupi konačnom obračunu. Drugi poziv za končani obračun radova tuženik je poslao tužitelju dana 10.10.2019.

Tuženik je elektronskom poštom dana 17.10.2019. tužitelju poslao prijedlog konačnog obračuna. Tom prilikom je tuženik obavijestio tužitelja da je zakasnio sa svim dogovorenim rokovima, kao u pogledu okončanja svih radova, tako i za uklanjanja materijalnih nedostataka Tuženik je obavijestio tužitelja da će sam završiti sve radove i otkloni sve materijalne nedostatke, sve vezano na članak 9. ugovora. Isto tako tom prilikom tuženik je obavijestio tužitelja, da je ustanovio nove materijalne nedostatke da kad kiši, voda ulazi kroz krov u spavaću sobu, te da vrijeme kiše voda prodire kroz vanjske stijene i zastaje u podrumu te na vanjskom terasi.

Kako tužitelj nije pristupio konačnom obračunu, tuženik je sam pristupio konačnom obračunu kako to nalažu građevinske uzance. Konačni obračun poslan je poštom tužitelju dana 5.11.2019. Prema konačnom obračunu tuženik je trebao tužitelju platiti još 629,77 EUR. Sa konačnim obračunom nisu pokriveni svi naknadni radovi koje je trebao poslije konačnog obračuna još izvesti tužitelj zbog uklanjanja materijalnih nedostataka. Sanaciju krova objekta tuženik je naručio kod izvođača Cementni izdelki in ostale storitve Cilka Doberdrug Hrovat s.p. koji je za obavljene radove izdao račun broj 6/2019 dana 25.11.2019 po ponudi izvođača od dana 19.10.2019 br. 1/2019.

Dokaz:

- račun Cementni izdelki Cilka Doberdrug Hrovat s.p. br. 6/2019
- ponuda Cementni izdelki Cilka Doberdrug Hrovat s.p. br. 1/2019
- dopis konačni obračun od dana 5.11.2019
- konačni obračun radova email Stanislava Galiča Janezu Vakselju od dana 17.10.2019, 10.10.2019, 2.10.2019, 13.8.2019, 16.7.2019
- dopis „obvestilo o roku za napravo napak“ od dana 18.9.2019
- primopredajni zapisnik sa dana 22.8.2019
- Saslušanje svjedoka
 - Stanislav Galič, pomoćnika direktora tuženika
 - Tomaž Grubar, radnik tuženika
 - Slavko Starc, radnik tuženika
 - Tomaž Kovačič, radnik tuženika

- Silvo Bregar, radnik tuženika
- Ivan Kolenc, radnik tuženika
- uviđaj
- vještačenje po vještaku građevinske struke

Računu tužitelja br. 7/1/1/R1-1 tuženik je prigovorio dopisom od dana 18.9.2019. Svi radovi dogovoreni su po sistemu „ključ u ruke“, što znači, da je trebao tužitelj sve radove morao izvesti za dogovorenu cijenu od 19.248,00 EUR. U konačnom obračunu u koloni „vrednost postavke“ navedeni su svi dogovoreni radovi od 1 do 8 te dogovorena cijena za sve radove, 19.248,00 EUR, u koloni „že obračunano“ navedeni su iznosi koje je tužitelj kao izvođač već zaračunao a tuženik već platio. Ukupni iznos tih radova je 13.384,00 EUR. U koloni „še za obračunati – narejeno“ navedeni su svi iznosi i radovi koji još nisu obračunati ali su već izvedeni. Iznos tih radova iznosi 5.669,00 EUR. U toj koloni uključeni su i dodatno naručeni radovi u vrijednosti 810,00 EUR. Ukupno za obračun ostaje prema konačnom ugovoru iznos 6.479,00 EUR. U koloni „naredila Komunalna“ navedeni su svi radovi i vrijednosti nekih radova koje je kao okončanje radova i u vezi sa otklanjanja zveo tuženik sam. Iznos tih radova je 3.924,43 EUR. U toj koloni uračunata je i ugovorna kazna u visini 1.924,80 EUR. Ukupno potraživanje tuženika prema tužitelju tako iznosi 5.849,23 EUR. Za plaćanje tako prema konačnom obračunu ostaje 629,77 EUR.

Kako tužitelj nije otklonio sve nedostatke te su se poslije konačnog obračuna pojavili novi materijalni nedostaci, tuženik je naručio sanaciju krova u vrijednosti 1.200,00 EUR, dok je dodatne radove obavio po svojim radnicima. Vrijednost tih radova iznosi 332,16 EUR (64 sata x 5,19 EUR/sat) za obavljeni rad, dnevnice u visini 69 EUR i potrošeni materijal u vrijednosti 493,30 EUR.

Dakle, tuženik više nije u obvezi po ugovoru br. br. STRV 42-9804/2019

Dokaz:

- uvid u dopis o odbijanju računa 7/1/1/R1-1 od dana 18.9.2019

Tuženik je tužitelju platio račune br. 4/1/1/R1-1 za iznos 6.907,50 EUR sa PDV, br. 3/1/1/R1-1 za iznos 9.822,50 EUR sa PDV (od toga plaćano 8.840,25 EUR dana 15.5.2019 i 982,25 EUR dana 1.12.2020).

Dokaz:

nalog za plaćanje za račun 4/1/1/R1-1,
2x nalog za plaćanje za račun 3/1/1/R1-1.

Slijedom navedenog, tuženik predlaže sudu zakazati pripremno ročište, te u cijelosti ukinuti predmetni platni nalog.

U Umagu, 23.2.2021. godine

Tuženik po punomoćniku

Tuženik zahtijeva naknadu slijedećih troškova:

I. nagrada odvjetnika:	
1. sastav prigovora protiv platnog naloga	2.500,00 kn
Porez na dodanu vrijednost:	625,00 kn
II. sudska pristojba	
1. na prigovor	5.000,00 kn
UKUPNO:	8.125,00 kn